



**ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W ŁODZI**

90-521 Łódź, ul. Wólczańska 111/113

WPZ.52840.144.2024.2.MJ

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275), § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 12 września 2024 r. Strony: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 6 im. Mjr Hieronima Baranowskiego, 91-866 Łódź, ul. Dziewanny 4, reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana Łukasza Kałowskiego oraz załączonej do wniosku „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 Pawilon I, II i III przy ul. Dziewanny 24 w Łodzi”, opracowanej przez rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Tadeusza Wasilewskiego nr upr. 56/02/R/C i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Łukasza Kałowskiego nr upr. 762/2023 (zwanej dalej „Ekspertyzą”), w sprawie akceptacji niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wskazanych w Ekspertyzie,

1. wyrażam zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 (pawilon I, II i III) znajdującego się w Łodzi przy ul. Dziewanny 24, w sposób inny niż określony w: § 62 ust. 1, § 68 ust. 1 i 2, § 69 ust. 4, 6 i 8, § 70, § 71 ust. 2, § 216 ust. 1 i 2, § 218 ust. 1, § 227 ust. 5, § 232 ust. 1, § 235 ust. 2, § 239 ust. 1, 2 pkt 4 i ust. 6, § 240 ust. 1, § 242 ust. 1 i 3, § 249 ust. 6, § 256 ust. 3 i 7, § 271 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.) oraz § 12 ust.: 2, 3 i 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), w następującym zakresie:

1) klatki schodowej nr 1 o parametrach:

- a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,09 m,
- b) szerokości biegów nie mniejszej niż 1,1 m,
- c) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,55\text{ m} \div 0,7\text{ m}$,

2) klatki schodowej nr 2 w części podziemnej o parametrach:

- a) braku spocznika,
- b) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,55\text{ m} \div 0,7\text{ m}$,

- 3) klatki schodowej nr 2 w części nadziemnej o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,18 m,
 - b) szerokości biegów nie mniejszej niż 1,08 m,
 - c) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,55\text{ m} \div 0,65\text{ m}$,
- 4) klatki schodowej nr 3 o parametrach:
 - a) braku spocznika,
 - b) szerokości biegów nie mniejszej niż 0,75 m,
 - c) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,45\text{ m} \div 0,66\text{ m}$,
- 5) klatki schodowej nr 4 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,04 m,
 - b) szerokości biegów nie mniejszej niż 1,19 m,
 - c) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,60\text{ m} \div 0,67\text{ m}$,
- 6) klatki schodowej nr 5 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,13 m,
 - b) szerokości biegów nie mniejszej niż 1,09 m,
 - c) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,59\text{ m} \div 0,65\text{ m}$,
- 7) klatki schodowej nr 6 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,09 m,
 - b) szerokości biegów nie mniejszej niż 1,27 m,
 - c) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,60\text{ m} \div 0,66\text{ m}$,
- 8) schodów zewnętrznych nr 2 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,2 m,
 - b) szerokości biegów nie mniejszej niż 1,2 m,
- 9) schodów zewnętrznych nr 3 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1 m,
- 10) schodów zewnętrznych nr 4 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,3 m,
- 11) schodów wewnętrznych nr 5 o parametrach:
 - a) szerokości spocznika nie mniejszej niż 1,13 m,
 - b) warunku obliczanego ze wzoru: $2h+s$ wynoszącego $0,56\text{ m} \div 0,65\text{ m}$
- 12) schodów klatki schodowe znajdujących się w piwnicy stanowiących jedyną drogę ewakuacji wykonanych częściowo jako zabiegowe,
- 13) szerokości stopni zabiegowych na klatce schodowej 3 w piwnicy w odległości nie większej niż 0,4 m od słupa stanowiącego koncentryczną konstrukcję schodów nie mniejszej niż 0,22 m,
- 14) stopni schodów z noskami,
- 15) pochylni nr 2 o nachyleniu nie większym niż 12,5 %,
- 16) pochylni nr 3 o nachyleniu nie większym niż 11 %,
- 17) długości poziomej płaszczyzny ruchu na połączeniu pochylni 1 i 2 nie mniejszej niż 1,2 m,
- 18) ściany przesuwnej pomieszczenia przedszkola oraz otworów do wydawania jedzenia w pomieszczeniu kuchni bez określonej klasy odporności ogniowej,
- 19) konstrukcji i przekrycie dachu w pawilonie I bez spełnienia klasy odporności ogniowej R 30 i RE 30,
- 20) papy stanowiąca przekrycie dachu pawilonów II, III oraz łączników nie posiadającej potwierdzonego parametru stopnia nierozprzestrzeniania ognia,

- 21) papy stanowiąca przekrycie dachu łącznika pomiędzy pawilonami I i II nie posiadającej potwierdzonego parametru stopnia nierozprzestrzeniania ognia,
- 22) otworu w ścianie budynku wyższego bez klasy odporności ogniowej (pawilon I znajdować się będzie w pasie 8 m nad dachem bez potwierdzenia klasy odporności ogniowej R 30 dla konstrukcji dachu oraz RE 30 dla jego przekrycia),
- 23) braku zapewnienia na piętrze +1 w pawilonie II i III, ze strefy pożarowej ZL II (SP 6) o powierzchni przekraczającej 750 m² wyjścia do innej strefy,
- 24) ocieplenia ściany oddzielenia przeciwpożarowego materiałem palnym (styropian),
- 25) ściany oddzielenia przeciwpożarowego na granicy stref pożarowych SP 3 i SP 6 zwróconych do siebie pod kątem 90° posiadających przeszklenia EI 60 na powierzchni 27%,
- 26) ocieplenia materiałem palnym (styropian) pionowego pasa o klasie odporności ogniowej EI 60 na granicy stref pożarowych SP 1 i SP 3,
- 27) szerokości pionowego pasa o klasie odporności ogniowej EI 60 na granicy stref pożarowych SP 1 i SP 3 nie mniejszej niż 0,6 m,
- 28) szerokość drzwi do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi nie mniejszej niż 0,8 m,
- 29) otwierania się do wewnątrz drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń przeznaczonych dla ponad 6 osób o ograniczonej zdolności poruszania się,
- 30) szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne nr 1 i 2 z budynku nie mniejszej niż 0,9 m,
- 31) wysokości drzwi do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi nie mniejszej niż 1,9 m,
- 32) szerokości nieblokowanego skrzydła drzwiowego drzwi dwuskrzydłowych nie mniejszej niż 0,7 m,
- 33) lokalnych zawężeń szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej nie mniejszej niż 0,98 m,
- 34) wysokości drogi ewakuacyjnej na parterze w klatce schodowej 4 nie mniejszej niż 2 m na długości 6,6 m o szerokości 0,28 m,
- 35) wysokości drogi ewakuacyjnej w piwnicy na klatce schodowej 2 nie mniejszej niż 1,9 m,
- 36) wysokości drogi ewakuacyjnej w piwnicy na klatce schodowej 3 nie mniejszej niż 1,7 m,
- 37) długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w pawilonie I na parterze nie dłuższej niż 20 m,
- 38) długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w pawilonie I na piętrze +1 nie dłuższej niż 25 m,
- 39) długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w pawilonie I na piętrze +2 nie dłuższej niż 28 m,
- 40) długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji w pawilonie III na parterze nie dłuższej niż 15 m,
- 41) odległości pawilonu numer I od sąsiedniego jednokondygnacyjnego budynku mieszkalnego zakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV nie mniejszej niż 7,5 m,

- 42) odległości pawilonu I od pawilonu II w miejscu bez ściany oddzielenia przeciwpożarowego od strony wschodniej nie mniejszej niż 12,5 m,
- 43) odległości między ścianą zewnętrzną, stanowiącą obudowę klatki schodowej 1, 2 i 5, a inną ścianą zewnętrzną tego samego lub innego budynku nie mniejszej niż 12,5 m (żadna ze ścian nie będzie spełniać wymagań klasy odporności ogniowej jak dla stropu budynku z tą klatką schodową),
- 44) odległość między ścianą zewnętrzną, stanowiącą obudowę klatki schodowej 4 i 6, a inną ścianą zewnętrzną tego samego lub innego budynku nie mniejszej niż 12 m (żadna ze ścian nie będzie spełniać wymagań klasy odporności ogniowej jak dla stropu budynku z tą klatką schodową),
- 45) przebiegu drogi pożarowej wzdłuż dłuższego boku pawilonu I w sposób zapewniający przebieg jej bliższej krawędzi w odległości nie większej niż 20 m od ściany zewnętrznej budynku,
- 46) odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od zewnętrznej ściany zachodniej pawilonu I nie mniejszej niż 3,5 m oraz od zewnętrznej ściany zachodniej pawilonu II nie mniejszej niż 4,5 m,
- 47) dostępu z drogi pożarowej do co najmniej 5 % obwodu zewnętrznego pawilonu I,

stosownie do rozwiązań zamiennych wskazanych w Ekspertyzie, polegających na:

- 1) wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej (SSP) w ochronie całkowitej,
- 2) wyposażeniu systemu sygnalizacji pożarowej w sygnalizatory akustyczno-optyczne,
- 3) zastosowaniu co najmniej po dwie czujki systemu sygnalizacji pożarowej w pomieszczeniach przedszkola 0/35 i 0/36 oraz zmywalni 0/14,
- 4) wyposażeniu klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w instalację awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu nie mniejszym niż 5 lx,
- 5) zastosowaniu awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o czasie pracy minimum 2 godziny,
- 6) wyposażeniu klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki ewakuacyjne,
- 7) wykonaniu w budynku bardzo wyraźnego oznakowania ewakuacyjnego, z uwzględnieniem zasady, że z każdego miejsca na drodze ewakuacji widoczne są co najmniej dwa znaki,
- 8) zastosowaniu w obiekcie podświetlanych znaków ewakuacyjnych na dwóch poziomach wysokości nad posadzką poziomej drogi ewakuacyjnej – niskim oraz wysokim,
- 9) wyraźnym oznakowaniu obniżeń na drogach ewakuacyjnych taśmą ostrzegawczą lub fluoroscencyjną,
- 10) wyposażeniu strefy pożarowej SP1 (piwnica) w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami wewnętrznymi 52,
- 11) zwiększeniu wymaganej ilości środka gaśniczego w podręcznym sprzęcie gaśniczym o 100%,
- 12) zabezpieczeniu drewnianych elementów konstrukcji i przekrycia dachu w pawilonie I płytami ogniochronnymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
- 13) wykonaniu izolacji stropu w pawilonie I nad piętrzem +2 z materiałów niepalnych (wełna mineralna),

- 14) zamknięciu klatek schodowych przeznaczonych do ewakuacji ze stref pożarowych ZL II i ZL V drzwiami przeciwpożarowymi dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EIS 60,
- 15) zastosowaniu w obudowie klatek schodowych drzwi przeciwpożarowych z przeszkleniem umożliwiającym podgląd sytuacji na kondygnacji przed wejściem ekip ratowniczych,
- 16) zastosowaniu drzwi przeciwpożarowych dymoszczelnych EIS 30 w obudowie poziomych dróg ewakuacyjnych, dla których przekroczona jest dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego,
- 17) zastosowaniu drzwi przeciwpożarowych dymoszczelnych EIS 30 w obudowie poziomych dróg ewakuacyjnych w pawilonie I na piętrze +2 w strefie pożarowej ZL V,
- 18) zastosowaniu urządzeń antypanicznych w drzwiach ewakuacyjnych prowadzących z poziomych dróg ewakuacyjnych do klatek schodowych oraz w drzwiach na drogach ewakuacyjnych prowadzących z klatek schodowych do wyjścia na zewnątrz budynku,
- 19) wyposażeniu klatek schodowych 1 i 2 w instalację wodociągową przeciwpożarową z zaworami hydrantowymi 52,
- 20) zastosowaniu nasady 75 mm na elewacji zewnętrznej umożliwiającej zasilenie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej bezpośrednio z samochodów ratowniczo-gaśniczych od strony ul. Dziewanny,
- 21) wyposażeniu zaworów hydrantowych 52 w 2 odcinki po 20 m węża gaśniczego 52 mm wraz z prądownicą, w odrębnych szafkach obok szafek z zaworami hydrantowymi 52,
- 22) oznakowaniu wejścia głównego do pawilonu I znakiem informującym ekipy ratownicze o występowaniu instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zaworami hydrantowymi 52 w obrębie pawilonu I,
- 23) oznakowaniu (numeracji) poszczególnych poziomów (kondygnacji) w obrębie klatek schodowych 1 i 2,

pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań polegających na:

- 1) oznakowaniu nasady (względnie nasad) 75 znakiem bezpieczeństwa wraz z dodatkowym opisem zapewniającym ekipom ratowniczym identyfikację funkcji nasady (np.: „zasilenie zaworów 52 w klatce schodowej”),
 - 2) przeprowadzeniu co najmniej raz w roku szkolenia dla stałego personelu obiektu z zakresu zasad postępowania na wypadek powstania pożaru, szkolenia z użycia gaśnic oraz postępowania na wypadek konieczności ewakuacji ludzi z budynku wraz z praktycznymi ćwiczeniami,
 - 3) wyposażenia ośrodka szkolno-wychowawczego w trzy krzesła ewakuacyjne; miejsce lokalizacji krzeseł powinno być oznakowane oraz dostępne dla obsługi fizycznej ośrodka i członków ekip ratowniczych; miejsce lokalizacji i organizację użycia krzeseł należy przedstawić w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego ośrodka.
- 2. nie wyrażam zgody na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 (pawilon I, II i III) znajdującego się w Łodzi przy ul. Dziewanny 24, w sposób inny niż określony w: § 62 ust. 1, § 239 ust. 1, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków**

technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), w następującym zakresie:

- 1) „Drzwi do pomieszczeń posiadać będą częściowo szerokość co najmniej 0,7 m, wobec wymagania 0,8/0,9 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 1 rozporządzenia [1]. W ramach częściowych prac dostosowawczych zawężone drzwi będą dostosowane do szerokości co najmniej 0,7 m”,
- 2) „Wysokość drzwi do pomieszczeń będzie częściowo zaniżona do wysokości 1,60-1,99 m, wobec wymagania 2,0 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 6 w związku z § 62 ust. 1 rozporządzenia [1]. W ramach częściowych prac dostosowawczych zaniżone drzwi będą dostosowane do wysokości co najmniej 1,8 m”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275) – zwanej dalej „ustawą o ochronie przeciwpożarowej”, „wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas,
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego,
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych”.

Idąc dalej, przywołany powyżej przepis w zakresie ust. 2 stanowi, iż „komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych,
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu,
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych”.

Jednocześnie, aby rozstrzygnięcie mogło mieć wymiar pozytywny, rozumiany przez tutejszy organ jako zgodny z żądaniem Strony, jak również zgodny z interesem społecznym (patrz pkt art. 6a ust. 2 pkt 1 lub pkt 2 ww. ustawy), koniecznym jest wylegitymowanie się przez wnioskodawcę spełnieniem wszystkich przesłanek wymienionych w ust. 1.

Budynek Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 (pawilon I, II i III) znajdujący się w Łodzi przy ul. Dziewanny 24, będący przedmiotem Ekspertyzy podlega przebudowie. W ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego zostanie dostosowany do wymagań bezpieczeństwa pożarowego, za wyjątkiem niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wymienionymi na wstępie w pkt 1÷47.

Odnosząc się do uwarunkowań lokalnych w zakresie ewakuacji z budynku stwierdzono, iż niezgodności z przepisami dotyczą w szczególności zawężeń szerokości biegów, spoczników, zależności obliczanej ze wzoru $2h+s$, szerokości i wysokości drzwi ewakuacyjnych, parametrów schodów zewnętrznych, pochylni, a także długości oraz wysokości dojścia ewakuacyjnego.

Z treści Ekspertyzy wynika, że zawężenia na biegach nie będą mniejsze niż 1,09 m oraz 0,75 m w części podziemnej, a zależność obliczana ze wzoru $2h+s$ wynosi $0,52 \text{ m} \div 0,67$ (gdzie h – wysokość, s – szerokość stopni). Ponadto, w niektórych częściach poszczególnych klatek schodowych brak jest występowania spocznika. Z kolei szerokości drzwi ewakuacyjnych z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi nie będzie mniejsza niż 0,8 m, drzwiach stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku nie mniejsze niż 0,9 m w świetle ościeżnicy (w przypadku drzwi jednoskrzydłowych), a w drzwiach dwuskrzydłowych szerokości skrzydła czynnego nie będzie mniejsza niż 0,7 m, natomiast wysokości drzwi nie będzie mniejsza niż 1,9 m w świetle ościeżnicy. Nachylenie pochylni nie będzie większe niż 12,5 %. Długość dojścia ewakuacyjnego nie będzie większa niż 28 m, a wysokość obniżenia lokalnego nie będzie mniejsza niż 1,7 m. Jednocześnie, wg ustaleń Ekspertyzy, zapewniono pięć obudowanych oraz oddymianych klatek schodowych służących do celów ewakuacji z wyższych kondygnacji budynku oraz jedną klatkę schodową służącą wyłącznie do ewakuacji z kondygnacji podziemnej (strefa pożarowa $PM \leq 500 \text{ MJ/m}^2$).

Brak spełnienia wymagań w powyższym zakresie, został zrekompensowany przez wyposażenie klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w instalację awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu nie mniejszym niż 5 lx, zastosowaniu awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o czasie pracy minimum 2 godziny, wyposażenie klatek schodowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki ewakuacyjne, wykonanie w budynku bardzo wyraźnego oznakowania ewakuacyjnego (z uwzględnieniem zasady, że z każdego miejsca na drodze ewakuacji widoczne są co najmniej dwa znaki), zastosowanie w obiekcie podświetlanych znaków ewakuacyjnych na dwóch poziomach wysokości nad posadzką poziomej drogi ewakuacyjnej – niskim oraz wysokim, wyraźnym oznakowaniu obniżen na drogach ewakuacyjnych taśmą ostrzegawczą lub fluoroscencyjną.

W celu osiągnięcia możliwie wysokiego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w zakresie ewakuacji tut. organ nakreślił dodatkowe wymaganie polegające na szkoleniu personelu obiektu co najmniej raz w roku w zakresie zasad postępowania na wypadek powstania pożaru, z użycia gaśnic oraz postępowania na wypadek konieczności ewakuacji ludzi z budynku wraz z praktycznymi ćwiczeniami.

Powinno to zapewnić sprawne przemieszczanie osób po pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych o każdej porze dnia, jak również usprawnić działania ekip ratowniczych po aktywacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu.

Wdrożenie rozwiązań zaproponowanych w Ekspertyzie, uzupełnionych o dodatkowy warunek, pozwala uznać poziom bezpieczeństwa w zakresie możliwości ewakuacji ludzi za akceptowalny. Na taką ocenę warunków ewakuacji wpływ miał również fakt, że budynek będzie posiadał co najmniej klasę odporności pożarowej „B” dla pawilonu I oraz „C” dla pawilonu II i III, główna konstrukcja nośna będzie o klasie odporności ogniowej co najmniej R60, a budynek zostanie podzielony na sześć odrębnych stref pożarowych. Podział ten powinien skutecznie zminimalizować ryzyko

rozprzestrzeniania się ognia oraz umożliwić bezpieczną ewakuację osób będących w budynku.

W aspekcie ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w budynku autorzy Ekspertyzy wnieśli o możliwość pozostawienia nieprawidłowości zawartych w punktach 18, 23-27 dot. akceptacji niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej przedmiotowego postanowienia.

Mając na uwadze fakt, że budynek ośrodka spełnia wszystkie podstawowe wymagania klasy odporności pożarowej „B” w przypadku pawilonu I oraz „C” w przypadku pawilonu II i III, uwzględniając uwarunkowania budowlane oraz proponowany zakres zabezpieczeń przeciwpożarowych, tj.: zastosowanie drzwi przeciwpożarowych dymoszczelnych EIS 30 w obudowie poziomych dróg ewakuacyjnych, dla których przekroczona jest dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego, zastosowanie drzwi przeciwpożarowych dymoszczelnych EIS 30 w obudowie poziomych dróg ewakuacyjnych w pawilonie I na piętrze +2 w strefie pożarowej ZL V, ocenia się, że poziom bezpieczeństwa w zakresie ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w budynku jest dostateczny. Co więcej budynek zostanie wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową w postaci hydrantów wewnętrznych w ponadnormatywną ilość środków gaśniczych w gaśnicach w ilości co najmniej 4 kg (lub 6 dm³) środka gaśniczego na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej. Powinno to zapewnić możliwość podjęcia skutecznych działań gaśniczych w początkowej fazie rozwoju pożaru.

Zważywszy całościowo na omówione powyżej uwarunkowania dotyczące zarówno kwestii zapewnienia możliwości ewakuacji ludzi, jak i ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia w budynku, stwierdzono także, że dzięki zastosowaniu w obiekcie systemu sygnalizacji pożarowej - ochrona całkowita, poziom bezpieczeństwa pożarowego w tym obiekcie ulegnie istotnej poprawie. Wykrycie i rozgłoszenie alarmu przez SSP zapewni możliwie sprawną ewakuację, gdy warunki środowiskowe panujące w przestrzeniach ewakuacyjnych nie powinny jeszcze przekroczyć parametrów krytycznych. Powinno to również przyspieszyć podjęcie działań ratowniczo-gaśniczych we wczesnej fazie rozwoju pożaru, ograniczając jego skutki. Pozwoli to także na możliwie szybkie podjęcie akcji przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

W kontekście ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie budynki autorzy Ekspertyzy wnieśli o możliwość pozostawienia nieprawidłowości zawartych w punktach 19-22, 41-44 dot. akceptacji niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej przedmiotowego postanowienia.

W analizowanym przypadku, przyjęto, że scharakteryzowane przekroczenie odległości wyznaczonych w przepisach ścian oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy budynkami (względnie klatką schodową a budynkiem) oraz zakres zaproponowanych rozwiązań, nie powinno wpłynąć istotnie negatywnie na aspekt rozprzestrzeniania się pożaru pomiędzy nimi. Ważnym czynnikiem jest również fakt, że budynek wykonany jest co najmniej w klasie odporności pożarowej „B” oraz „C”. Zastosowanie elementów budowlanych dla powyższych klas odporności pożarowej skutecznie powinno ograniczyć rozprzestrzenianie się pożaru. Ponadto budynek będzie wyposażony w system sygnalizacji pożarowej (SSP) w ochronie całkowitej. Co więcej zostanie wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową w postaci

hydrantów wewnętrznych 25 oraz 52 (strefa pożarowa SP 1). Wykrycie i rozgłoszenie alarmu przez SSP zapewni możliwie sprawną ewakuację, gdy warunki środowiskowe panujące w przestrzeniach ewakuacyjnych nie powinny jeszcze przekroczyć parametrów krytycznych, a wyposażenie powyższych stref pożarowych w hydranty wewnętrzne powinno umożliwić podjęcia skutecznych działań gaśniczych w początkowej fazie rozwoju pożaru uniemożliwiając przeniesienie się pożaru na sąsiednią część budynku.

Nadto klatki schodowe 1 i 2 zostaną wyposażone w instalację wodociągową przeciwpożarową w postaci zaworów hydrantowych Z 52. Obecność zaworów hydrantowych znacząco zwiększa skuteczność działań gaśniczych, umożliwiając strażakom możliwie sprawne rozpoczęcie gaszenia pożaru bez konieczności rozwijania długich linii węzowych z zewnątrz budynku. Uznano zatem, iż zapewniona została możliwość prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych w sposób dostatecznie bezpieczny.

W związku z wyposażeniem budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z zaworami 52 zastrzeżono organizację oznakowania, tak aby umożliwić ich intuicyjne i natychmiastowe użycie przez członków jednostek ochrony przeciwpożarowej.

W kwestii bezpieczeństwa ekip ratowniczych, Autorzy Ekspertyzy wnieśli o akceptację nieprawidłowości dotyczących drogi pożarowej, która przebiega wzdłuż dłuższego boku pawilonu I w sposób zapewniający przebieg jej bliższej krawędzi w odległości nie większej niż 20 m od ściany zewnętrznej budynku, odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od zewnętrznej ściany zachodniej pawilonu I nie mniejszej niż 3,5 m oraz od zewnętrznej ściany zachodniej pawilonu II nie mniejszej niż 4,5 m oraz dostępu z drogi pożarowej do co najmniej 5 % obwodu zewnętrznego pawilonu I.

Rozpatrując wymagania ochrony przeciwpożarowej w zakresie drogi pożarowej w odniesieniu do przedstawionych w Ekspertyzie niezgodności, wzięto pod uwagę względnie korzystne warunki do prowadzenia działań przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, w tym do rozwinięcia linii gaśniczych od pojazdów (długość dojścia dla ekip ratowniczych nie większa niż 25 m, a tylko pawilon I przekracza wysokość budynku 9 m, w którym strop nad najwyższą kondygnacją pawilonu I nie przekracza wysokości 12 m).

Należy również uwzględnić fakt zapewnienia przebiegu drogi pożarowej wzdłuż zachodnich elewacji wszystkich pawilonów. Takie rozwiązanie znacząco ułatwia organizację działań ratowniczo-gaśniczych, umożliwiając swobodne rozstawienie pojazdów ratowniczych, w tym drabin mechanicznych oraz podnośników hydraulicznych. W przypadku braku możliwości dostępu do elewacji budynku zapewniono względnie korzystne warunki ewakuacji czy prowadzenia działań przez obudowane klatki schodowe ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej REI 60 oraz zamknięte drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EIS 60, co zapobiegnie rozprzestrzenianiu się ognia oraz dymu, zapewniając bezpieczną ewakuację dla użytkowników budynku. Dodatkowo klatki schodowe będą wyposażone w system oddymiania, który umożliwi szybkie usunięcie dymu w przypadku pożaru. System ten ma na celu zapewnienie utrzymania klatkach schodowych warunków środowiskowych umożliwiających ewakuację oraz prowadzenie działań ratowniczych.

W zakresie Pawilonu I zakwalifikowanego jako budynek średniowysoki (przyjęta wysokość budynku 13,86 m) i zaliczonego do kategorii zagrożenia ludzi ZL II, droga pożarowa przebiega wzdłuż elewacji frontowej budynku i zapewnia dostęp do 5% elewacji. Akceptując taki stan rzeczy, wzięto pod uwagę, że budynek posiada strop nad najwyższą kondygnacją użytkową, poniżej 12 m, tj. poniżej granicę pomiędzy budynkiem niskim a średniowysokim. Zgodnie z § 12 ust. 7 przepisów w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, budynek do wysokości 12 m i nie więcej niż 3 kondygnacji nadziemnych, zaliczony jako ZL II, nie wymaga doprowadzenia drogi pożarowej w odległości 5-15 bliższej krawędzi drogi pożarowej od ściany budynku oraz zapewnienia określonego zakresu procentowego dostępu do elewacji budynku. W analizowanym przypadku uznano, że organizacja działań ratowniczych, zwłaszcza w zakresie ratowania ludzi jest możliwa w takim samym stopniu, jak w przypadku budynku niskiego do 3 kondygnacji nadziemnych. Powyższe spowodowało, że zaakceptowano uwarunkowania w opisanym zakresie.

W uzupełnieniu do zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mając na uwadze funkcję obiektu oraz charakter jego użytkowników, jak również fakt ograniczeń w doprowadzeniu drogi pożarowej do budynku tutejszy organ zastrzegł dodatkowe wymaganie mające na celu usprawnienie procesu ewakuacji ludzi z budynków przez personel oraz ratowania osób przez członków ekip ratowniczych. Dotyczy ono konieczności wyposażenia ośrodka szkolno-wychowawczego w trzy krzesła ewakuacyjne.

Z kolei, odnosząc się do występowania drzwi wyjściowych z pomieszczeń np. technicznych, gospodarczych – nieprzeznaczonych na pobyt ludzi o szerokości nie mniejszej niż 0,7 m oraz wysokości nie mniejszej niż 1,8 m, tut. organ pragnie zaznaczyć, że powyższe nie stanowi wprost naruszenia wymagań ochrony przeciwpożarowej, dlatego przedstawiona nieprawidłowość przez autorów Ekspertyzy związana z drzwiami do pomieszczeń technicznych, gospodarczych (pomieszczenie nieprzeznaczone na pobyt ludzi) nie została ujęta w katalogu niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej usankcjonowanymi w niniejszym postanowieniu.

Podsumowując, ocenia się, że rozwiązania zamienne zaproponowane przez Autorów Ekspertyzy, w stosunku do zaakceptowanego zakresu niezgodności z przepisami, uzupełnione przez dodatkowe wymagania określone przez tutejszy organ, przy spełnieniu pozostałych wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób bezpośredni, zapewnią w budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 (pawilon I, II i III) mieszczącym się w Łodzi przy ul. Dziewanny 24 akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Postanowienie rozpatruje się łącznie z Ekspertyzą opieczętowaną przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275) oraz art. 60a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 poz. 725 ze zm.), w książce obiektu budowlanego należy dokonać wpisów m. in. w zakresie:

- ekspertyz dotyczących obiektu budowlanego oraz imion i nazwisk osób, przez które zostały sporządzone,
- postanowień, wydanych przez organy administracji publicznej, dotyczących obiektu budowlanego.

Rodzaj budynków oraz obiektów budowlanych niebędących budynkami, dla których zachodzi wymóg prowadzenia książki obiektu budowlanego został określony w art. 60b ww. Prawa budowlanego.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, za pośrednictwem Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, ul. Wólczańska 111/113, 90-521 Łódź, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Wniesienia zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Strona, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia. Z dniem doręczenia Łódzkiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

podpisał elektronicznie:

**ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁODZI**
/-/

z up.

st. bryg. mgr inż. Dariusz Polański
Z-ca Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego

Załączniki:

- Ekspertyza opieczetowana "Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi".
- Potwierdzenie zgodności przedmiotowego wydruku pisma z dokumentem elektronicznym, zawierające identyfikator dokumentu nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane (pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Otrzymują:

1. Specjalny Ośrodek Szkolno-wychowawczy nr 6
im. mjr Hieronima Baranowskiego
91-866 Łódź, ul. Dziewanny 24

za pośrednictwem Pełnomocnika:

Łukasz Kałowski
05-400 Otwock, ul. Żeromskiego 227.

2. A/a.

Do wiadomości:

1. Komenda Miejska PSP w Łodzi.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 i 14 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO), informujemy, że pozyskane dane osobowe będą chronione zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawa oraz klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie www.straz.lodz.pl w zakładce pn. Ochrona danych osobowych.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	45905.136905.166648
Nazwa dokumentu	WPZ.52840.144.2024.2.MJ _pos_z_war_Łódź,_ul._Dziwianny_24.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.52840.144.2024.2.MJ _pos_z_war_Łódź,_ul._Dziwianny_24
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.144.2024
Data dokumentu	11.10.2024
Skrót dokumentu	F13AB2D984B9E4A9D95C3415E344DC3364387C7D
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	11.10.2024 14:07:07
Podpisane przez	Dariusz Piotr Polański Z-CĄ ŁÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 11.10.2024

Autor wydruku: Jakubowski Mateusz (Pracownik WPZ)

